

Zusammenfassende Darstellung unserer Evaluationsergebnisse 2024

Anmerkung: Die dargestellten Werte sind im Sinne des Schulnotensystems zu verstehen (von 1 = *sehr gut* bis 6 = *ungenügend*), d.h., je niedriger ein dargestellter Wert, desto positiver wurde evaluiert. Zur Veranschaulichung ist der verwendete Evaluationsbogen weiter unten eingefügt.

Gesamtevaluation aller Flipped Classroom Seminare »Bewerben auf Professuren«

		<i>Gesamtzahl Teilnehmer*innen</i>	Mittel
1	Bewertung Webcast	121	1.1
2	Bewertung Dozentin	121	1.0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	121	1.2
4	Gesamtnote Webcast	121	1.1
5	Gesamtnote Dozentin	121	1.0
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	121	1.1

Gesamtevaluation aller Live-Seminare

		<i>Gesamtzahl Teilnehmer*innen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	308	1.3
2	Bewertung Dozierende	308	1.1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	308	1.2
4	Gesamtnote Dozierende	308	1.0
5	Gesamtnote Seminar	308	1.3

Evaluation Live-Seminare zum Thema *Bewerben auf Professuren und andere Positionen in der Wissenschaft*

		<i>Gesamtzahl Teilnehmer/innen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	72	1.2
2	Bewertung Dozierende	72	1.1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	72	1.1
4	Gesamtnote Dozierende	72	1.0
5	Gesamtnote Seminar	72	1.1

Evaluation Live-Seminare zum Thema *Karriereplanung Hochschulkarriere*

		<i>Gesamtzahl Teilnehmer/innen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	171	1.2
2	Bewertung Dozierende	171	1.0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	171	1.1
4	Gesamtnote Dozierende	170	1.0
5	Gesamtnote Seminar	170	1.1

Evaluation Seminare zum Thema *Berufliche Neuorientierung*

		<i>Gesamtzahl Teilnehmer/innen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	17	1.3
2	Bewertung Dozierende	17	1.2
3	Bewertung Teilnehmererfolg	17	1.3
4	Gesamtnote Dozierende	17	1.1
5	Gesamtnote Seminar	17	1.3

Evaluation Seminare zum Themenbereich *Selbstkompetenz & Selbstführung* (z. B. Selbstorganisation, Grenzen setzen, Stressbewältigung)

		<i>Gesamtzahl Teilnehmer/innen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	21	1.3
2	Bewertung Dozierende	21	1.1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	21	1.3
4	Gesamtnote Dozierende	21	1.0
5	Gesamtnote Seminar	21	1.3

Evaluation Seminare zum Themenbereich *Interpersonelle Kompetenz & Führung* (z. B. persönliches Führungsverständnis, Führungsinstrumente, Umgang mit Machtstrukturen, Konfliktmanagement)

		<i>Gesamtzahl Teilnehmer/innen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	27	1.3
2	Bewertung Dozierende	27	1.0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	27	1.3
4	Gesamtnote Dozierende	27	1.0
5	Gesamtnote Seminar	27	1.6

Verwendeter Evaluationsbogen

Bewertung Seminar und Didaktik

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

- Die Seminarinhalte waren gut vorbereitet. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Es wurden zu viele Inhalte behandelt. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Es bestand die Möglichkeit zur aktiven Teilnahme. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Die Dozierenden vermittelten die Inhalte anschaulich. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Die Inhalte des Seminars waren gut strukturiert. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Die Darstellungen waren langweilig und trocken. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Es wurden genügend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐

Bewertung Dozierende

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

- Die Dozierenden wirkten motivierend. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Die Dozierenden wirkten freundlich. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐

Bewertung Teilnehmererfolg

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

- Ich habe die Inhalte verstanden. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Ich habe in diesem Seminar viel gelernt. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Ich würde den Besuch dieses Seminars weiterempfehlen. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐

Gesamt

sehr gut (1) --- ungenügend (6)

- Welche Note würden Sie den Dozierenden geben? ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Welche Note würden Sie dem Seminar insgesamt geben? ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐

Das fand ich besonders gut:

.....

.....

.....

Das würde ich anders machen:

.....

.....

.....



Weitere Bemerkungen:

.....

.....

Items aus: StEvaL – Studentische Evaluationen von Lehrveranstaltungen, Uni Mannheim, Edgar Erdfelder, Christoph Stahl, Stephanie Pesch.