

Zusammenfassende Darstellung unserer Evaluationsergebnisse 2022

Anmerkung: Die dargestellten Werte sind im Sinne des Schulnotensystems zu verstehen (von 1 = *sehr gut* bis 6 = *ungenügend*), d.h., je niedriger ein dargestellter Wert, desto positiver wurde evaluiert. Zur Veranschaulichung ist der verwendete Evaluationsbogen weiter unten eingefügt.

Gesamtevaluation aller Flipped Classroom Seminare *Bewerten auf Professuren*

		Gesamtzahl Teilnehmer*innen	Mittel
1	Bewertung Webcast	99	1,1
2	Bewertung Dozentin	99	1,0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	99	1,2
4	Gesamtnote Webcast	99	1,1
5	Gesamtnote Dozentin	99	1,0
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	99	1,1

Gesamtevaluation aller Live-Seminare

		Gesamtzahl Teilnehmer*innen	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	195	1,2
2	Bewertung Dozierende	195	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	195	1,2
4	Gesamtnote Dozierende	195	1,1
5	Gesamtnote Seminar	195	1,2

Evaluation zum Thema *Bewerben auf Professuren und andere Positionen in der Wissenschaft*

		<i>Gesamtzahl Teilnehmer/innen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	65	1,2
2	Bewertung Dozierende	65	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	65	1,1
4	Gesamtnote Dozierende	65	1,0
5	Gesamtnote Seminar	65	1,1

Evaluation Seminare zum Thema *Karriereplanung Hochschulkarriere*

		<i>Gesamtzahl Teilnehmer/innen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	109	1,2
2	Bewertung Dozierende	109	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	109	1,2
4	Gesamtnote Dozierende	109	1,1
5	Gesamtnote Seminar	109	1,2

Evaluation Seminare zum Thema *Karrierewege innerhalb und außerhalb der Hochschule*

		<i>Gesamtzahl Teilnehmer/innen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	11	1,1
2	Bewertung Dozierende	11	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	11	1,1
4	Gesamtnote Dozierende	11	1,00
5	Gesamtnote Seminar	11	1,0

Evaluation Seminare zum Thema *Zeitmanagement*

		<i>Gesamtzahl Teilnehmer/innen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	10	1,3
2	Bewertung Dozierende	10	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	10	1,2
4	Gesamtnote Dozierende	10	1,2
5	Gesamtnote Seminar	10	1,4

Verwendeter Evaluationsbogen

Bewertung Seminar und Didaktik

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

- Die Seminarinhalte waren gut vorbereitet. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Es wurden zu viele Inhalte behandelt. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Es bestand die Möglichkeit zur aktiven Teilnahme. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Die Dozierenden vermittelten die Inhalte anschaulich. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Die Inhalte des Seminars waren gut strukturiert. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Die Darstellungen waren langweilig und trocken. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Es wurden genügend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐

Bewertung Dozierende

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

- Die Dozierenden wirkten motivierend. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Die Dozierenden wirkten freundlich. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐

Bewertung Teilnehmererfolg

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

- Ich habe die Inhalte verstanden. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Ich habe in diesem Seminar viel gelernt. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Ich würde den Besuch dieses Seminars weiterempfehlen. ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐

Gesamt

sehr gut (1) --- ungenügend (6)

- Welche Note würden Sie den Dozierenden geben? ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐
- Welche Note würden Sie dem Seminar insgesamt geben? ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐ --- ☐

Das fand ich besonders gut:

.....

.....

.....

Das würde ich anders machen:

.....

.....

.....



Weitere Bemerkungen:

.....

.....

Items aus: StEvaL – Studentische Evaluationen von Lehrveranstaltungen, Uni Mannheim, Edgar Erdfelder, Christoph Stahl, Stephanie Pesch.