

Zusammenfassende Darstellung unserer Evaluationsergebnisse 2021

Anmerkung: Die dargestellten Werte sind im Sinne des Schulnotensystems zu verstehen (von 1 = *sehr gut* bis 6 = *ungenügend*), d.h., je niedriger ein dargestellter Wert, desto positiver wurde evaluiert. Zur Veranschaulichung ist der verwendete Evaluationsbogen weiter unten eingefügt.

1. Zusammenfassung von digitalen Flipped Classroom Veranstaltungen „Bewerben auf Professuren“ (Webcast + Gruppen- und/oder Einzelsitzungen)

Gesamtevaluation aller Seminare

		N	Mittel
1	Bewertung Webcast	83	1,1
2	Bewertung Dozentin	84	1,0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	84	1,1
4	Gesamtnote Webcast	83	1,1
5	Gesamtnote Dozentin	84	1,0
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	84	1,1

2. Zusammenfassung aller Online-Seminare

Gesamtevaluation aller Seminare

		N	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	353	1,2
2	Bewertung Dozierende	353	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	353	1,2
4	Bewertung Dozierende	351	1,1
5	Gesamtnote Seminar	353	1,1

Evaluation zum Thema *Bewerben auf Professuren und andere Positionen in der Wissenschaft*

		N	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	74	1,2
2	Bewertung Dozierende	74	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	74	1,2
4	Bewertung Dozierende	74	1,1
5	Gesamtnote Seminar	74	1,1

Evaluation zum Thema *Karriereplanung Hochschulkarriere*

		N	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	136	1,2
2	Bewertung Dozierende	136	1,1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	136	1,2
4	Bewertung Dozierende	136	1,1
5	Gesamtnote Seminar	136	1,1

Evaluation zum Thema *Karrierewege innerhalb und außerhalb der Hochschule*

		N	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	78	1,2
2	Bewertung Dozierende	78	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	78	1,2
4	Bewertung Dozierende	77	1,2
5	Gesamtnote Seminar	78	1,1

Evaluation Seminare zum Thema *Karriereplanung Außeruniversitäre Karrierewege*

		N	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	12	1,2
2	Bewertung Dozierende	12	1,1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	12	1,3
4	Bewertung Dozierende	12	1,0
5	Gesamtnote Seminar	12	1,3

Evaluation zum Thema *Zeitmanagement*

		N	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	53	1,1
2	Bewertung Dozierende	53	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	53	1,1
4	Bewertung Dozierende	52	1,1
5	Gesamtnote Seminar	53	1,0

Verwendeter Evaluationsbogen – Webcasts + Einzelsitzung (Beispiel Deutsch)

Bewertung Webcast

trifft vollkommen zu ----- trifft nicht

- Die Bild- und Tonqualität waren gut. ----------
- Der inhaltliche Umfang war optimal. ----------
- Die Inhalte des Webcasts waren gut strukturiert. ----------
- Die Dozentin vermittelte die Inhalte anschaulich. ----------
- Die Dozentin hat die Inhalte interessant und lebendig dargestellt. ----------
- Die Dozentin hat genügend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt. ----------
- Die begleitenden Materialien hatten eine gute Qualität. ----------
- Ich habe in dem Webcast viele hilfreiche Hinweise und Tipps bekommen. ----------
- Ich würde diesen Webcast meinen Kolleg*innen weiterempfehlen. ----------

Bewertung Dozentin

trifft vollkommen zu ----- trifft nicht

- Die Dozentin wirkte motivierend. ----------
- Die Dozierenden wirkte freundlich. ----------
- Die Dozierenden wirkte sympathisch. ----------

Bewertung Einzelsitzung

trifft vollkommen zu ----- trifft nicht

- Die Einzelsitzung hat mir sehr weitergeholfen. ----------
- Die Dozentin ist auf alle meine Fragen eingegangen. ----------
- Die Dozentin war mir gegenüber freundlich. ----------
- Die Dauer der Einzelsitzung war ausreichend. ----------

Welche Schulnote geben Sie ...

sehr gut (1) --- ungenügend (6)

- ... dem Webcast. ----------
- ... der Dozentin. ----------
- ... der Einzelsitzung. ----------



Weitere Rückmeldungen zum Webcast:

.....

Weitere Rückmeldungen zur Dozentin:

.....

Weitere Rückmeldungen zur Einzelsitzung:

.....

Was hat mir an dem Webcast und /oder der Einzelsitzung besonders gut gefallen?

.....

.....

.....

Was hätte ich mir anders gewünscht? Was sind meine Verbesserungsvorschläge?

.....

.....

.....

Verwendeter Evaluationsbogen – Webcasts + Gruppensitzung (Beispiel Englisch)

Evaluation Webcast

Completely agree ----- completely disagree

- The video and audio quality were good.
- The scope of the content was optimal.
- The content of the webcast was well structured.
- The lecturer conveyed the contents vividly.
- The lecturer presented the contents in an interesting and lively way.
- The lecturer has used enough examples and illustrations.
- The accompanying materials were of good quality.
- I have received many helpful hints and tips in the webcast.
- I would recommend this webcast to my colleagues.

Evaluation Lecturer

Completely agree ----- completely disagree

- The lecturer was motivating.
- The lecturer was friendly.
- The lecturer seemed professional.

Evaluation group session

Completely agree ----- completely disagree

- The group session was helpful.
- The lecturer answered all my questions.
- The duration of the group was sufficient.

What school grade will you give ...

Very good (1) --- unsatisfactory (6)

- ... the webcast.
- ... the lecturer.
- ... the group session.

Further feedback on the webcast:

.....

Further feedback on the lecturer:

.....



Further feedback on the group session:

.....

What did I particularly like about the webcast and/or the group session?

.....

.....

.....

What else would I have wished for? What are my suggestions for improvement?

.....

.....

.....

Verwendeter Evaluationsbogen – Online-Seminare (Beispiel Englisch)

How do you evaluate the course?

Completely agree ----- completely disagree

- The course was well prepared.
- The course covered too many topics.
- Participants were encouraged to ask questions and to participate in discussions.
- The lecturer explained the subject matter vividly.
- The content of the course was well structured.
- The illustrations were boring and dry.
- The lecturer used an adequate number of examples during the course.
- I would recommend this course to other people.

How do you evaluate the lecturer?

Completely agree ----- completely disagree

- The lecturer was motivating.
- The lecturer seemed friendly.
- The lecturer seemed professional.

How do you evaluate your personal learning result?

Completely agree ----- completely disagree

- I understood the course's content.
- I have learned a lot in this course.
- I am satisfied with my learning result.
- I have achieved my previously set learning goals.

What school grade will you give ...

Very good (1) --- unsatisfactory (6)

- ... the course.
- ... the lecturer.

Further feedback on the course:

.....

Further feedback on the lecturer:

.....



What did I particularly like about the course?

.....

.....

.....

What else would I have wished for? What are my suggestions for improvement?

.....

.....

.....

Verwendeter Evaluationsbogen Präsenzseminare (Beispiel Deutsch)

Bewertung Seminar und Didaktik

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

- Die Seminarinhalte waren gut vorbereitet. --- --- --- ---
- Es wurden zu viele Inhalte behandelt. --- --- --- ---
- Es bestand die Möglichkeit zur aktiven Teilnahme. --- --- --- ---
- Die Dozierenden vermittelten die Inhalte anschaulich. --- --- --- ---
- Die Inhalte des Seminars waren gut strukturiert. --- --- --- ---
- Die Darstellungen waren langweilig und trocken. --- --- --- ---
- Es wurden genügend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt. --- --- --- ---

Bewertung Dozierende

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

- Die Dozierenden wirkten motivierend. --- --- --- ---
- Die Dozierenden wirkten freundlich. --- --- --- ---

Bewertung Teilnehmererfolg

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

- Ich habe die Inhalte verstanden. --- --- --- ---
- Ich habe in diesem Seminar viel gelernt. --- --- --- ---
- Ich würde den Besuch dieses Seminars weiterempfehlen. --- --- --- ---

Gesamt

sehr gut (1) --- ungenügend (6)

- Welche Note würden Sie den Dozierenden geben? --- --- --- ---
- Welche Note würden Sie dem Seminar insgesamt geben? --- --- --- ---

Das fand ich besonders gut:

.....

.....

.....

Das würde ich anders machen:

.....

.....

.....



Weitere Bemerkungen:

.....
.....

Items z.T. aus: StEvaL – Studentische Evaluationen von Lehrveranstaltungen, Uni Mannheim, Edgar Erdfelder, Christoph Stahl, Stephanie Pesch.