

Zusammenfassende Darstellung unserer Evaluationsergebnisse 2020

Anmerkung: Die dargestellten Werte sind im Sinne des Schulnotensystems zu verstehen (von I = sehr gut bis 6 = ungenügend), d.h., je niedriger ein dargestellter Wert, desto positiver wurde evaluiert. Zur Veranschaulichung ist der verwendete Evaluationsbogen weiter unten eingefügt.

I. Zusammenfassung von digitalen Flipped Classroom Veranstaltungen (Webcast + Gruppen- und Einzelsitzungen)

Gesamtevaluation aller Seminare

		N	Mittel
I	Bewertung Webcast	235	1,2
2	Bewertung Dozentin	235	1,0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	215	1,2
4	Gesamtnote Webcast	235	1,3
5	Gesamtnote Dozentin	235	1,1
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	216	1,1

Evaluation zum Thema Bewerben auf Professuren und andere Positionen in der Wissenschaft

		N	Mittel
1	Bewertung Webcast	128	1,1
2	Bewertung Dozentin	128	1,0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	120	1,1
4	Gesamtnote Webcast	128	1,1
5	Gesamtnote Dozentin	128	1,0
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	120	1,0



Evaluation Seminare zum Thema Karriereplanung Hochschulkarriere

		N	Mittel
1	Bewertung Webcast	42	1,1
2	Bewertung Dozentin	42	1,0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	33	1,2
4	Gesamtnote Webcast	42	1,1
5	Gesamtnote Dozentin	42	1,1
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	33	1,2

Evaluation Seminare zum Thema Karrierewege innerhalb und außerhalb der Hochschule

		Ν	Mittel
I	Bewertung Webcast	55	1,2
2	Bewertung Dozentin	55	1,0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	53	1,3
4	Gesamtnote Webcast	55	1,7
5	Gesamtnote Dozentin	55	1,0
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	54	1,2

Evaluation Seminare zum Thema Karriereplanung Außeruniversitäre Karrierewege

		N	Mittel
ı	Bewertung Webcast	10	1,2
2	Bewertung Dozentin	10	1,0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	9	1,2
4	Gesamtnote Webcast	10	1,2
5	Gesamtnote Dozentin	10	1,1
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	9	1,2



2. Zusammenfassung von Live-Workshops (Präsenz & digital)

Gesamtevaluation aller Seminare

		N	Mittel
ı	Bewertung Seminar und Didaktik	132	1,2
2	Bewertung Dozierende	132	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	132	1,2
4	Bewertung Dozierende	132	1,1
5	Gesamtnote Seminar	132	1,1

Evaluation zum Thema Bewerben auf Professuren und andere Positionen in der Wissenschaft

		N	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	39	1,2
2	Bewertung Dozierende	39	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	39	1,1
4	Bewertung Dozierende	39	1,1
5	Gesamtnote Seminar	39	1,1

Evaluation zum Thema Karriereplanung Hochschulkarriere

		N	Mittel
I	Bewertung Seminar und Didaktik	27	1,2
2	Bewertung Dozierende	27	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	27	1,2
4	Bewertung Dozierende	27	1,0
5	Gesamtnote Seminar	27	1,2



Evaluation zum Thema Karrierewege innerhalb und außerhalb der Hochschule

		N	Mittel
I	Bewertung Seminar und Didaktik	42	1,3
2	Bewertung Dozierende	42	1,1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	42	1,5
4	Bewertung Dozierende	42	1,4
5	Gesamtnote Seminar	42	1,1

Evaluation zum Thema Präsentieren in der Wissenschaft

		N	Mittel
I	Bewertung Seminar und Didaktik	8	1,1
2	Bewertung Dozierende	8	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	8	1,1
4	Bewertung Dozierende	8	1,1
5	Gesamtnote Seminar	8	1,1

Evaluation zum Thema Zeitmanagement

		N	Mittel
I	Bewertung Seminar und Didaktik	16	1,1
2	Bewertung Dozierende	16	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	16	1,2
4	Bewertung Dozierende	16	1,1
5	Gesamtnote Seminar	16	1,2



Verwendeter Evaluationsbogen – Webcasts + Einzelsitzung (Beispiel Deutsch)

Bewertung Webcast	n zu trifft nicht
Die Bild- und Tonqualität waren gut.	00
Der inhaltliche Umfang war optimal.	00
Die Inhalte des Webcasts waren gut strukturiert.	00
Die Dozentin vermittelte die Inhalte anschaulich.	00
Die Dozentin hat die Inhalte interessant und lebendig dargestellt	00
Die Dozentin hat genügend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt	00
Die begleitenden Materialien hatten eine gute Qualität.	00
Ich habe in dem Webcast viele hilfreiche Hinweise und Tipps bekommen	00
Ich würde diesen Webcast meinen Kolleg*innen weiterempfehlen	00
Bewertung Dozentin trifft vollkomme	en zu trifft nicht
Die Dozentin wirkte motivierend.	00
Die Dozierenden wirkte freundlich.	00
Die Dozierenden wirkte sympathisch.	00
Bewertung Einzelsitzung trifft vollkomme	en zu trifft nicht
Die Einzelsitzung hat mir sehr weitergeholfen.	00
Die Dozentin ist auf alle meine Fragen eingegangen.	00
Die Dozentin war mir gegenüber freundlich.	00
Die Dauer der Einzelsitzung war ausreichend.	00
Welche Schulnote geben Sie	ungenügend (6)
dem Webcast	0 0 ()
der Dozentin	00
der Einzelsitzung	000



Weitere Rückmeldungen zum Webcast:
Weitere Rückmeldungen zur Dozentin:
Weitere Rückmeldungen zur Einzelsitzung:
Was hat mir an dem Webcast und /oder der Einzelsitzung besonders gut gefallen?
Was hätte ich mir anders gewünscht? Was sind meine Verbesserungsvorschläge?



Verwendeter Evaluationsbogen – Webcasts + Gruppensitzung (Beispiel Englisch)

Evaluation Webcast	Completely agree	completely disagree
The video and audio quality were good		
The scope of the content was optimal.		000
The content of the webcast was well structured		000
The lecturer conveyed the contents vividly		000
The lecturer presented the contents in an interesting and lively way	/	000
The lecturer has used enough examples and illustrations		000
The accompanying materials were of good quality.		000
I have received many helpful hints and tips in the webcast		000
I would recommend this webcast to my colleagues		000
Evaluation Lecturer	Completely agree	completely disagree
The lecturer was motivating.		000
The lecturer was friendly.		000
The lecturer seemed professional.		000
Evaluation group session	Completely agree	completely disagree
The group session was helpful.		000
The lecturer answered all my questions		000
The duration of the group was sufficient.		000
What school grade will you give the webcast.		unsatisfactory) (6) OOOO
the lecturer.		000
the group session		000
Further feedback on the webcast:		
Further feedback on the lecturer:		



Further feedback on the group session:
What did I particularly like about the webcast and/or the group session?
What else would I have wished for? What are my suggestions for improvement?



Verwendeter Evaluationsbogen - Online-Seminare (Beispiel Englisch)

How do you evaluate the course?	Completely agree	completely disagree
The course was well prepared		
The course covered too many topics		000
Participants were encouraged to ask questions and to participate in		000
The lecturer explained the subject matter vividly.		000
The content of the course was well structured		000
The illustrations were boring and dry.		000
The lecturer used an adequate number of examples during the co	urse	000
I would recommend this course to other people		000
How do you evaluate the lecturer?	Completely agree	completely disagree
The lecturer was motivating.		000
The lecturer seemed friendly.		000
The lecturer seemed professional.		000
How do you evaluate your personal learning result?	Completely agree	completely disagree
I understood the course's content		000
I have learned a lot in this course.		000
I am satisfied with my learning result.		000
I have achieved my previously set learning goals		000
What school grade will you give the course.		unsatisfactory) (6) OOOO
the lecturer		000
Further feedback on the course:		
Further feedback on the lecturer:		



What did I particularly like about the course?
What else would I have wished for? What are my suggestions for improvement?



Verwendeter Evaluationsbogen Präsenzseminare (Beispiel Deutsch)

Bewertung Seminar und Didaktik		- trifft vollkommen zu
Die Seminarinhalte waren gut vorbereitet		
Es wurden zu viele Inhalte behandelt		000
Es bestand die Möglichkeit zur aktiven Teilnahme		000
Die Dozierenden vermittelten die Inhalte anschaulich		00
Die Inhalte des Seminars waren gut strukturiert		00
Die Darstellungen waren langweilig und trocken		00
Es wurden genügend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt		000
Bewertung Dozierende	trifft nicht zu	- trifft vollkommen zu
Die Dozierenden wirkten motivierend		00
Die Dozierenden wirkten freundlich.		000
Bewertung Teilnehmererfolg	trifft nicht zu	- trifft vollkommen zu
Ich habe die Inhalte verstanden		00
Ich habe in diesem Seminar viel gelernt		00
Ich würde den Besuch dieses Seminars weiterempfehlen		
Gesamt	sehr gut (1)	ı ungenügend (6)
Welche Note würden Sie den Dozierenden geben?		000
Welche Note würden Sie dem Seminar insgesamt geben?		00
Das fand ich besonders gut:		
Das würde ich anders machen:		



Weitere Bemerkungen:		

ltems z.T. aus: StEvaL – Studentische Evaluationen von Lehrveranstaltungen, Uni Mannheim, Edgar Erdfelder, Christoph Stahl, Stephanie Pesch.