

Zusammenfassende Darstellung unserer Evaluationsergebnisse 2020

Anmerkung: Die dargestellten Werte sind im Sinne des Schulnotensystems zu verstehen (von 1 = sehr gut bis 6 = ungenügend), d.h., je niedriger ein dargestellter Wert, desto positiver wurde evaluiert. Zur Veranschaulichung ist der verwendete Evaluationsbogen weiter unten eingefügt.

I. Zusammenfassung von digitalen Flipped Classroom Veranstaltungen (Webcast + Gruppen- und Einzelsitzungen)

Gesamtevaluation aller Seminare

		N	Mittel
1	Bewertung Webcast	235	1,2
2	Bewertung Dozentin	235	1,0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	215	1,2
4	Gesamtnote Webcast	235	1,3
5	Gesamtnote Dozentin	235	1,1
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	216	1,1

Evaluation zum Thema *Bewerben auf Professuren und andere Positionen in der Wissenschaft*

		N	Mittel
1	Bewertung Webcast	128	1,1
2	Bewertung Dozentin	128	1,0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	120	1,1
4	Gesamtnote Webcast	128	1,1
5	Gesamtnote Dozentin	128	1,0
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	120	1,0

Evaluation Seminare zum Thema *Karriereplanung Hochschulkarriere*

		N	Mittel
1	Bewertung Webcast	42	1,1
2	Bewertung Dozentin	42	1,0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	33	1,2
4	Gesamtnote Webcast	42	1,1
5	Gesamtnote Dozentin	42	1,1
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	33	1,2

Evaluation Seminare zum Thema *Karrierewege innerhalb und außerhalb der Hochschule*

		N	Mittel
1	Bewertung Webcast	55	1,2
2	Bewertung Dozentin	55	1,0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	53	1,3
4	Gesamtnote Webcast	55	1,7
5	Gesamtnote Dozentin	55	1,0
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	54	1,2

Evaluation Seminare zum Thema *Karriereplanung Außeruniversitäre Karrierewege*

		N	Mittel
1	Bewertung Webcast	10	1,2
2	Bewertung Dozentin	10	1,0
3	Bewertung Einzel-/Gruppensitzung	9	1,2
4	Gesamtnote Webcast	10	1,2
5	Gesamtnote Dozentin	10	1,1
6	Gesamtnote Einzel-/Gruppensitzung	9	1,2

2. Zusammenfassung von Live-Workshops (Präsenz & digital)

Gesamtevaluation aller Seminare

		N	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	132	1,2
2	Bewertung Dozierende	132	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	132	1,2
4	Bewertung Dozierende	132	1,1
5	Gesamtnote Seminar	132	1,1

Evaluation zum Thema *Bewerben auf Professuren und andere Positionen in der Wissenschaft*

		N	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	39	1,2
2	Bewertung Dozierende	39	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	39	1,1
4	Bewertung Dozierende	39	1,1
5	Gesamtnote Seminar	39	1,1

Evaluation zum Thema *Karriereplanung Hochschulkarriere*

		N	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	27	1,2
2	Bewertung Dozierende	27	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	27	1,2
4	Bewertung Dozierende	27	1,0
5	Gesamtnote Seminar	27	1,2

Evaluation zum Thema *Karrierewege innerhalb und außerhalb der Hochschule*

		N	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	42	1,3
2	Bewertung Dozierende	42	1,1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	42	1,5
4	Bewertung Dozierende	42	1,4
5	Gesamtnote Seminar	42	1,1

Evaluation zum Thema *Präsentieren in der Wissenschaft*

		<i>N</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	8	1,1
2	Bewertung Dozierende	8	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	8	1,1
4	Bewertung Dozierende	8	1,1
5	Gesamtnote Seminar	8	1,1

Evaluation zum Thema *Zeitmanagement*

		<i>N</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	16	1,1
2	Bewertung Dozierende	16	1,0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	16	1,2
4	Bewertung Dozierende	16	1,1
5	Gesamtnote Seminar	16	1,2

Verwendeter Evaluationsbogen – Webcasts + Einzelsitzung (Beispiel Deutsch)

Bewertung Webcast

trifft vollkommen zu ----- trifft nicht

- Die Bild- und Tonqualität waren gut. --------
- Der inhaltliche Umfang war optimal. --------
- Die Inhalte des Webcasts waren gut strukturiert. --------
- Die Dozentin vermittelte die Inhalte anschaulich. --------
- Die Dozentin hat die Inhalte interessant und lebendig dargestellt. --------
- Die Dozentin hat genügend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt. --------
- Die begleitenden Materialien hatten eine gute Qualität. --------
- Ich habe in dem Webcast viele hilfreiche Hinweise und Tipps bekommen. --------
- Ich würde diesen Webcast meinen Kolleg*innen weiterempfehlen. --------

Bewertung Dozentin

trifft vollkommen zu ----- trifft nicht

- Die Dozentin wirkte motivierend. --------
- Die Dozierenden wirkte freundlich. --------
- Die Dozierenden wirkte sympathisch. --------

Bewertung Einzelsitzung

trifft vollkommen zu ----- trifft nicht

- Die Einzelsitzung hat mir sehr weitergeholfen. --------
- Die Dozentin ist auf alle meine Fragen eingegangen. --------
- Die Dozentin war mir gegenüber freundlich. --------
- Die Dauer der Einzelsitzung war ausreichend. --------

Welche Schulnote geben Sie ...

sehr gut (1) --- ungenügend (6)

- ... dem Webcast. --------
- ... der Dozentin. --------
- ... der Einzelsitzung. --------

Weitere Rückmeldungen zum Webcast:

.....

Weitere Rückmeldungen zur Dozentin:

.....

Weitere Rückmeldungen zur Einzelsitzung:

.....

Was hat mir an dem Webcast und /oder der Einzelsitzung besonders gut gefallen?

.....
.....
.....

Was hätte ich mir anders gewünscht? Was sind meine Verbesserungsvorschläge?

.....
.....
.....

Verwendeter Evaluationsbogen – Webcasts + Gruppensitzung (Beispiel Englisch)

Evaluation Webcast

Completely agree ----- completely disagree

- The video and audio quality were good. O--O--O--O--O--O
- The scope of the content was optimal. O--O--O--O--O--O
- The content of the webcast was well structured. O--O--O--O--O--O
- The lecturer conveyed the contents vividly. O--O--O--O--O--O
- The lecturer presented the contents in an interesting and lively way. O--O--O--O--O--O
- The lecturer has used enough examples and illustrations. O--O--O--O--O--O
- The accompanying materials were of good quality. O--O--O--O--O--O
- I have received many helpful hints and tips in the webcast. O--O--O--O--O--O
- I would recommend this webcast to my colleagues. O--O--O--O--O--O

Evaluation Lecturer

Completely agree ----- completely disagree

- The lecturer was motivating. O--O--O--O--O--O
- The lecturer was friendly. O--O--O--O--O--O
- The lecturer seemed professional. O--O--O--O--O--O

Evaluation group session

Completely agree ----- completely disagree

- The group session was helpful. O--O--O--O--O--O
- The lecturer answered all my questions. O--O--O--O--O--O
- The duration of the group was sufficient. O--O--O--O--O--O

What school grade will you give ...

Very good (1) --- unsatisfactory (6)

- ... the webcast. O--O--O--O--O--O
- ... the lecturer. O--O--O--O--O--O
- ... the group session. O--O--O--O--O--O

Further feedback on the webcast:

.....

Further feedback on the lecturer:

.....

Further feedback on the group session:

.....

What did I particularly like about the webcast and/or the group session?

.....
.....
.....

What else would I have wished for? What are my suggestions for improvement?

.....
.....
.....

Verwendeter Evaluationsbogen – Webinare (Beispiel Englisch)

How do you evaluate the course?

Completely agree ----- completely disagree

- The course was well prepared. ------------
- The course covered too many topics. ------------
- Participants were encouraged to ask questions and to participate in discussions. ------------
- The lecturer explained the subject matter vividly. ------------
- The content of the course was well structured. ------------
- The illustrations were boring and dry. ------------
- The lecturer used an adequate number of examples during the course. ------------
- I would recommend this course to other people. ------------

How do you evaluate the lecturer?

Completely agree ----- completely disagree

- The lecturer was motivating. ------------
- The lecturer seemed friendly. ------------
- The lecturer seemed professional. ------------

How do you evaluate your personal learning result?

Completely agree ----- completely disagree

- I understood the course's content. ------------
- I have learned a lot in this course. ------------
- I am satisfied with my learning result. ------------
- I have achieved my previously set learning goals. ------------

What school grade will you give ...

Very good (1) --- unsatisfactory) (6)

- ... the course. ------------
- ... the lecturer. ------------

Further feedback on the course:

.....

Further feedback on the lecturer:

.....

What did I particularly like about the course?

.....
.....
.....

What else would I have wished for? What are my suggestions for improvement?

.....
.....
.....

Verwendeter Evaluationsbogen Präsenzseminare (Beispiel Deutsch)

Bewertung Seminar und Didaktik

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

Die Seminarinhalte waren gut vorbereitet. --- --- --- ---

Es wurden zu viele Inhalte behandelt. --- --- --- ---

Es bestand die Möglichkeit zur aktiven Teilnahme. --- --- --- ---

Die Dozierenden vermittelten die Inhalte anschaulich. --- --- --- ---

Die Inhalte des Seminars waren gut strukturiert. --- --- --- ---

Die Darstellungen waren langweilig und trocken. --- --- --- ---

Es wurden genügend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt. --- --- --- ---

Bewertung Dozierende

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

Die Dozierenden wirkten motivierend. --- --- --- ---

Die Dozierenden wirkten freundlich. --- --- --- ---

Bewertung Teilnehmererfolg

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

Ich habe die Inhalte verstanden. --- --- --- ---

Ich habe in diesem Seminar viel gelernt. --- --- --- ---

Ich würde den Besuch dieses Seminars weiterempfehlen. --- --- --- ---

Gesamt

sehr gut (1) --- ungenügend (6)

Welche Note würden Sie den Dozierenden geben? --- --- --- ---

Welche Note würden Sie dem Seminar insgesamt geben? --- --- --- ---

Das fand ich besonders gut:

.....

.....

.....

Das würde ich anders machen:

.....

.....

.....

Weitere Bemerkungen:

.....

.....

Items z.T. aus: StEvaL – Studentische Evaluationen von Lehrveranstaltungen, Uni Mannheim, Edgar Erdfelder, Christoph Stahl, Stephanie Pesch.