

Zusammenfassende Darstellung unserer Evaluationsergebnisse 2016

Anmerkung: Die dargestellten Werte sind im Sinne des Schulnotensystems zu verstehen (von 1 = sehr gut bis 6 = ungenügend), d.h., je niedriger ein dargestellter Wert, desto positiver wurde evaluiert. Zur Veranschaulichung ist der verwendete Evaluationsbogen weiter unten eingefügt.

Gesamtevaluation aller Seminare

		Gesamtzahl TeilnehmerInnen	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	431	1.3
2	Bewertung Dozierende	431	1.1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	431	1.4
4	Gesamtnote Dozierende	431	1.1
5	Gesamtnote Seminar	430	1.4

Evaluation Seminare zum Thema *Karriereplanung Hochschulkarriere*

		Gesamtzahl TeilnehmerInnen	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	57	1.3
2	Bewertung Dozierende	57	1.1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	57	1.4
4	Gesamtnote Dozierende	57	1.1
5	Gesamtnote Seminar	57	1.3

Evaluation Seminare zum Thema *Karriereplanung Außeruniversitäre Karrierewege*

		Gesamtzahl TeilnehmerInnen	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	46	1.3
2	Bewertung Dozierende	46	1.0
3	Bewertung Teilnehmererfolg	46	1.5
4	Gesamtnote Dozierende	46	1.1
5	Gesamtnote Seminar	45	1.4

Evaluation Seminare zum Thema *Karrierewege innerhalb und außerhalb der Hochschule*

		<i>Gesamtzahl TeilnehmerInnen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	110	1.4
2	Bewertung Dozierende	110	1.2
3	Bewertung Teilnehmererfolg	110	1.4
4	Gesamtnote Dozierende	110	1.1
5	Gesamtnote Seminar	110	1.5

Evaluation zum Thema *Bewerben auf Professuren und andere Positionen in der Wissenschaft*

		<i>Gesamtzahl TeilnehmerInnen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	72	1.3
2	Bewertung Dozierende	72	1.1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	72	1.3
4	Gesamtnote Dozierende	72	1.1
5	Gesamtnote Seminar	72	1.3

Evaluation Seminare zum Thema *Präsentieren in der Wissenschaft*

		<i>Gesamtzahl TeilnehmerInnen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	49	1.2
2	Bewertung Dozierende	49	1.1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	49	1.2
4	Gesamtnote Dozierende	49	1.1
5	Gesamtnote Seminar	49	1.2

Evaluation Seminare zum Thema *Zeitmanagement*

		<i>Gesamtzahl TeilnehmerInnen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	43	1.3
2	Bewertung Dozierende	43	1.1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	43	1.4
4	Gesamtnote Dozierende	43	1.2
5	Gesamtnote Seminar	43	1.4

Evaluation Seminare zum Thema *Konfliktmanagement*

		<i>Gesamtzahl TeilnehmerInnen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	39	1.3
2	Bewertung Dozierende	39	1.1
3	Bewertung Teilnehmererfolg	39	1.5
4	Gesamtnote Dozierende	39	1.2
5	Gesamtnote Seminar	39	1.4

Evaluation Seminare zum Thema *Führung in der Wissenschaft*

		<i>Gesamtzahl TeilnehmerInnen</i>	Mittel
1	Bewertung Seminar und Didaktik	15	1.6
2	Bewertung Dozierende	15	1.2
3	Bewertung Teilnehmererfolg	15	1.8
4	Gesamtnote Dozierende	15	1.2
5	Gesamtnote Seminar	15	1.6

Verwendeter Evaluationsbogen

Bewertung Seminar und Didaktik

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

- Die Seminarinhalte waren gut vorbereitet. --- --- --- ---
- Es wurden zu viele Inhalte behandelt. --- --- --- ---
- Es bestand die Möglichkeit zur aktiven Teilnahme. --- --- --- ---
- Die Dozierenden vermittelten die Inhalte anschaulich. --- --- --- ---
- Die Inhalte des Seminars waren gut strukturiert. --- --- --- ---
- Die Darstellungen waren langweilig und trocken. --- --- --- ---
- Es wurden genügend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt. --- --- --- ---

Bewertung Dozierende

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

- Die Dozierenden wirkten motivierend. --- --- --- ---
- Die Dozierenden wirkten freundlich. --- --- --- ---

Bewertung Teilnehmererfolg

trifft nicht zu --- trifft vollkommen zu

- Ich habe die Inhalte verstanden. --- --- --- ---
- Ich habe in diesem Seminar viel gelernt. --- --- --- ---
- Ich würde den Besuch dieses Seminars weiterempfehlen. --- --- --- ---

Gesamt

sehr gut (1) --- ungenügend (6)

- Welche Note würden Sie den Dozierenden geben? --- --- --- ---
- Welche Note würden Sie dem Seminar insgesamt geben? --- --- --- ---

Das fand ich besonders gut:

.....

.....

.....

Das würde ich anders machen:

.....

.....

.....

Weitere Bemerkungen:

.....

.....

Items aus: StEvaL – Studentische Evaluationen von Lehrveranstaltungen, Uni Mannheim, Edgar Erdfelder, Christoph Stahl, Stephanie Pesch.